

Auteursinstructies Praktische Pediatrie

U hebt toegezegd een artikel te schrijven voor het nascholingstijdschrift Praktische Pediatrie. In dit document treft u informatie die u helpt dit zo efficiënt mogelijk te doen. Het is van belang dat u zich realiseert dat Praktische Pediatrie een nascholingstijdschrift is en dat om die reden andere conventies worden gehanteerd dan bij publiceren in wetenschappelijke tijdschriften.

Een Praktische Pediatrie-artikel kent een vaste structuur en is opgebouwd uit vaste onderdelen. Het meegestuurd werkbestand geeft duidelijke handvatten voor de vaste onderdelen van onze artikelen. Wij adviseren u dan ook om van begin af aan hierin te schrijven. Wat hieronder volgt is een beknopte toelichting op verschillende onderdelen. Tot slot krijgt u informatie over het aanleveren van uw artikel.

Huisstijl

Een goed nascholingsartikel biedt praktisch advies voor de algemeen kinderarts, zoveel mogelijk gebaseerd op goede evidence. Wanneer resultaten van onderzoek besproken worden, dan willen we graag dat ze kwantitatief weergegeven worden (dus met een grootte van het effect, plus een betrouwbaarheidsinterval), en dat wordt stilgestaan bij de validiteit van het onderzoek (was het goed opgezet?) en de toepasbaarheid van de resultaten voor de Nederlandse situatie.

We houden niet van wollige wetenschappelijke verhandelingen, wel van een beknopte samenvatting van de *state of the art*, en van duidelijk en praktisch advies. We geven de voorkeur aan gewoon Nederlands boven overbodig jargon (dus liever “armen” dan “bovenste extremiteiten”).

De redactie bewaakt de huisstijl van Praktische Pediatrie streng. Uw bijdrage zal door tenminste twee redacteuren van commentaar worden voorzien. Vaak kiezen we er voor om aangeleverde conceptartikelen niet alleen inhoudelijk, maar ook tekstueel te redigeren. Dat doen we om er voor te zorgen dat ook uw bijdrage past binnen de huisstijl van het tijdschrift.

Rubriek: *Evidence based pediatrics*

Voor deze rubriek geldt een vast format bestaande uit de volgende onderdelen:

Inleiding

Methodologie

- Formulering PICO, vergeet hierbij niet evt. leeftijd van patiënt te specificeren (indien relevant) en de *outcome* zo exact mogelijk te formuleren (geef hierbij aan hoe groot het effect naar uw mening moet zijn om klinisch relevant te zijn), inclusief *follow-up*-tijd indien van toepassing, denk ook bij de *outcome* aan de bijwerkingen/veiligheid van de interventie.
- Zoekstrategie; gebruikte zoektermen en databases waarin gezocht werd/hoeveel hits, hoeveel relevante hits.
- Methodologische beoordeling van de literatuur (m.b.v. Dutch Cochrane-downloads, beoordeeld door wie).

Resultaten

- Korte beschrijving van de te bespreken geschikt bevonden artikelen (de setting, aantal pat, typering pat, interventie, controle en uitkomst met *follow-up*), let op het kiezen voor het (hoogste) niveau van bewijsvoering (*level of evidence*).
- Bespreek **eerst** de kwaliteit van het onderzoek en **daarna** pas de bevindingen, zoals hieronder beschreven.
- Kwalitatieve beoordeling van het onderzoek/artikel aan de hand van de relevante checklist, zet deze in een overzichtelijke tabel.
- Korte beschrijving van de bevindingen (resultaten) van het onderzoek, focus op de bevindingen die relevant zijn voor uw PICO. Zet deze in een overzichtelijke tabel.

- De resultaten dienen kwantitatief weergegeven te worden als schatting van de effectmaat met een 95% betrouwbaarheidsinterval; vb. als het gaat om een RCT met een middel tegen obstipatie geef je de defaecatie-frequentie in beide groepen aan met het 95% betrouwbaarheidsinterval. Focus niet op de significantie van verschillen (dat geeft alleen maar aan of het gevonden verschil op toeval kan berusten, en zegt dus niets over de grootte of relevantie van het verschil), maar op de grootte en relevantie van het verschil (met 95% BI).

Conclusie wetenschappelijk bewijs

Hier is het de bedoeling dat u aan de hand van uw kritische beschouwing de bruikbaarheid/interne validiteit van de studie beoordeelt, waarbij u dus uiteindelijk een aantal studies zal moeten excluseren en de conclusie baseert op de waarde van de gevonden *evidence*.

Beschouwing/discussie

Hierbij kunt u vragen aan een expert op dit gebied om bij te dragen aan de beschouwing:

- Zet de bevindingen van het onderzoek in een context: welke nieuwe kennis heeft het onderzoek dat je hebt besproken opgeleverd?
- Zijn er aspecten die de auteurs over het hoofd hebben gezien die het belang van de bevindingen beperken? Zaken die de auteurs zelf in de discussie naar voren brengen?
- Zijn de resultaten toepasbaar op de populatie waarvoor u de PICO heeft gesteld?
- Spelen er nog andere aspecten een rol (ethisch, financieel, politiek)?
- Welke conclusies verbindt u aan het artikel voor uw eigen handelen bij dit probleem?

Advies voor de praktijk

Geef op basis van deze PICO (conclusie wetenschappelijk bewijs en overige overwegingen uit de beschouwing) een praktische aanbeveling voor de dagelijkse praktijk.

Titel

Formuleer een kernachtige titel die de inhoud van het artikel weergeeft en houd daarbij maximaal 8 woorden aan. Maak eventueel gebruik van een ondertitel.

Auteursgegevens

Vermeld titelatuur, voorletter(s), voornaam, achternaam, functie, organisatie, afdeling, vestigingsplaats en eventuele financiële banden.

Trefwoorden

Formuleer 3 tot 8 specifieke trefwoorden. Hiermee is het artikel vindbaar in de bibliotheek op de website van Praktische Pediatrie.

Leerdoelen

Omschrijf 3 tot 6 leerdoelen die de intentie van het artikel omvatten. Voor u als auteur geeft het als eerste vaststellen van deze leerdoelen een goede leidraad voor het schrijven van het artikel. Formuleer als volgt: Na het bestuderen van dit artikel...

- 'weet u...' (kennis);
- 'kunt u...' / 'bent u in staat om...' (vaardigheid/toepassing);
- 'ziet u in dat...' / 'heeft u een visie ontwikkeld over...' (houding/attitude).

Samenvatting

Schrijf een samenvatting van maximaal 150 woorden die de inhoud van het artikel in hoofdlijnen weergeeft. De samenvatting staat aan het begin van het artikel en op het open gedeelte van de website.

Eigenlijke tekst

- Uw artikel mag maximaal 1800 woorden bevatten, inclusief leerdoelen en samenvatting.
- De inleiding is een uitnodigend begin van uw artikel. Beschrijf hierin de relevantie van het onderwerp en baken het af. Aan het eind van de inleiding formuleert u de centrale vraagstelling en/of een vooruitblik op het artikel, waar u in de conclusie op terugkomt.
- Een goede structuur maakt een tekst toegankelijk. Maak daarvoor gebruik van koppen en tussenkoppen. De hiërarchie geeft u aan door deze te nummeren. Dit kan tot op drie niveaus (1, 1.4, 2.3.2). In de uiteindelijke opmaak wordt deze nummering vervangen door specifieke opmaakregels.
- Kaders, aandachtspunten, checklists en tips maken de tekst aantrekkelijker om te lezen.
- Op de website kunt u extra bijlagen plaatsen die

aansluiten op de inhoud van het artikel. U kunt hierbij denken aan een instructiefilm, een onderzoeksformulier, een relevant artikel als pdf, enzovoort.

Beeld

- Beeldmateriaal kunnen we laten ontwerpen door een (medisch) illustrator. Lever daarvoor een goed voorbeeld aan of een heldere schets.
- Zorg voor vertalingen van inschriften naar het Nederlands als er sprake is van inschriften in andere talen (bijvoorbeeld Engels).
- Beeldmateriaal afkomstig van internet is meestal niet geschikt om in een artikel te plaatsen (te lage resolutie/auteursrecht).
- Als u zelf foto's maakt, fotografeer dan in de hoogst mogelijke resolutie van uw camera en comprimeer (verklein) de foto's niet.
- Als u twijfelt over de kwaliteit of de auteursrechten van het beeldmateriaal, neem dan contact op met de redactiecoördinator.
- Zeer welkom zijn relevante video's die gebruikt kunnen worden, links naar interessante filmpjes op YouTube of ideeën voor een te maken video of animatie.

Referenties

- Uw artikel mag niet meer dan 20 referenties bevatten. Markeer de 5 belangrijkste referenties voor publicatie in de papieren versie van het tijdschrift.
- Plaats de literatuurverwijzingen in de tekst met de auteursnaam en het jaartal tussen haakjes.
- Schrijf de literatuurlijst in volgorde van voorkomen in de tekst (dus niet op alfabetische volgorde).
- Gebruik de Vancouver-notatie, zie voor meer informatie: <https://bit.ly/2lq29md>.
 - Boek: Groenewegen D. The Real Thing: The Rock Music Industry and the Creation of Australian Images. Golden Square, Victoria: Moonlight Publishing; 1997.
 - Tijdschrift: Withrow R, Roberts L. The videodisc: Putting education on a silver platter. Electron Learn 1987; 1(5):43-4.
 - Webpagina: European Space Agency. Rosetta: rendezvous with a comet. Beschikbaar via: <http://rosetta.esa.int/> [Geraadpleegd op 18 juni 2019].
- Controleer of alle verwijzingen in de tekst ook in de literatuurlijst vermeld staan, en andersom of voor alle referenties in de lijst een verwijzing staat in de tekst.

Aanleveren van tekst en beeld

- Maak uw tekstbestanden zo 'plat' mogelijk. Dat betekent geen gebruik van vormgevingselementen en/of opmaakregels, behalve 'vet', 'cursief', of 'onderstreept'.
- Neem illustraties niet op in het tekstbestand. Lever tekst en beeld dus apart aan.
- Geef iedere illustratie (figuur of tabel) een eigen nummer. Bijvoorbeeld figuur 1 of tabel 1.
- Plaats voor elke illustratie een verwijzing in de tekst ('zie figuur 1').
- Schrijf voor elke illustratie een bijschrift.
- Lever beeldmateriaal aan als TIF-, EPS- of JPG-bestanden, met een minimale resolutie van 300 dpi.

Contact

Bij vragen over deze informatie kunt u contact opnemen met Joann Hebben, redactiecoördinator: hebben@prelum.nl, tel: 030-63 55 060.

Publicatievoorwaarden

Door inzending van kopij verklaart een auteur dat hij het recht van publicatie aan Prelum Uitgevers overdraagt. Dit recht van publicatie betreft alle papieren en elektronische uitgaven van Prelum Uitgevers in relatie tot Praktische Pediatrie. Wordt de kopij afgewezen door de redactie, dan valt dit recht weer aan de auteur terug. De auteur garandeert dat de door hem ingezonden kopij niet elders is aangeboden, geaccepteerd of gepubliceerd. Tevens garandeert hij dat de in de kopij genoemde personen/bronnen toestemming hebben gegeven voor publicatie van reeds eerder gepubliceerd materiaal (tekst, grafieken, foto's, enz.). De auteur verklaart tot slot bij inzending akkoord te zijn met redactionele beoordeling en bewerking voor de papieren en elektronische uitgaven. De redactie heeft het recht kopij redactioneel te (laten) bewerken.